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*Jan Marcus*

*Zusammenfassung*

Der vorliegende Beitrag ist eine Metaanalyse von 99 deutschen Bevölkerungssurveys aus dem GESIS-Datenarchiv, in denen die post-materialistische Einstellung der Befragten ermittelt wird. Es wird anhand von Mehr­ ebenenmodellen gezeigt, dass sich der Anteil der Postmaterialisten unter Kontrolle­ von Geburtsjahr der Befragten und Erhebungs-jahr des Surveys überzufällig zwischen den Surveys unterscheidet. Diese Differenzen sind zum Teil auf unterschiedliche Formen der Datenerhebung­ zurückzuführen. Insbe-sondere die ALLBUS- und Eurobarometer-Serien differieren stark. Zudem sind ein Institutseffekt­ und ein Effekt durch Quo-tenstichproben auszumachen.

*Abstract*

This article reports on a meta-analysis of 99 German population surveys from the GESIS Data Archive, all containing the post-materialism question. Using multi-level modelling, it can be shown that the share of postmaterialists significantly varies be-tween the surveys when controlling for respondents‘ year of birth and survey year. These differences can partly be attributed to varying forms of data collection. In par-ticular the ALLBUS and Eurobarometer sur-veys differ strongly. In addition, house ef-fects and an effect of quota sampling can be found.